Coaching-Checkliste



Coaching-Checkliste

Diese Übersicht fasst die 10 Hauptdimensionen (potenzielle Fehlerquellen, 50 spezifische Aspekte) der zweiten Buchhälfte (Hypothesencoaching) komprimiert zusammen.

Eine ausführlichere Checkliste mit Begründungen findet sich im Buch.

Farbgebung und Struktur entsprechen der dortigen Darstellung. "egal" bedeutet Irrelevanz für das zu checkende Vorhaben. Seitenangaben zu den ausführlichen Erläuterungen stehen in Klammern.

egal	6.1	Check: Wissenschaftlichkeit		OK
1	Erkenr	ntnisinteresse(n) und Hypothese(n) müssen zusammenpassen.	(76)	
2	Die Hy	pothese darf nicht trivial und muss wissenschaftstauglich sein.	(78)	
3	Die Hy	pothese muss allgemeingültig sein.	(79)	
4	Die Hy	pothese muss eine Wahrscheinlichkeitsaussage darstellen.	(80)	
5	Die Hy	pothese muss widerlegbar sein.	(81)	
egal	6.2	Check: Theoretische Fundierung, Nachvollziehbarkeit		OK
1	Die Hy	pothese muss aus Sekundärforschung abgeleitet sein.	(83)	
2	Der Hy	pothese müssen vertrauenswerte Quellen zugrunde liegen.	(85)	
egal	6.3	Check: Definition, Eindeutigkeit	P	OK
1	Die Hy	pothese muss definierte Begrifflichkeiten enthalten.	(87)	
2	Mehre	ere Hypothesen dürfen nicht Begrifflichkeiten variieren.	(88)	
3	Die un	abhängige(n) und abhängige Variable müssen exakt sein.	(89)	

4	Die Hypothese muss eindeutig sein (nicht vage, nicht mehrdeutig).	(90)	
5	Die Hypothese darf nicht mehrdimensional sein.	(91)	
	Die Hypothese sollte nicht zu breit (zu wenig konkret) formuliert sein.	(92)	
7	Mehrere Hypothesen sollten in "Haupt-" und "Sub-" strukturiert werden.	. (93)	
8	Latente Merkmale dürfen nicht selbstformuliert sein.	(95)	
9	Mögliche Drittvariablen sind zu beachten.	(96)	
egal	6.4 Check: Überprüfbareit, Testbarkeit	Q	OK
1	Es muss Möglichkeiten geben, die Hypothese zu überprüfen.	(98)	
2	Alle Variablen müssen entweder individuell oder kollektiv sein.	(99)	
3	Die Hypothese sollte ein malig vollständig getestet werden können.	(100)	
4	Die Hypothese darf keine internen Widersprüche enthalten.	(101)	
5	Mehrere Hypothesen dürfen einander nicht widersprechen.	(102)	
egal	6.5 Check: Logik, Konsistenz	**	OK
1	Die Hypothese muss in sich logisch – also nicht unschlüssig – sein.	(104)	
2	Eine klare Ursache-Wirkungs-Beziehung zwischen UV und AV ist nötig.	(105)	
3	Die unabhängige und abhängige Variable dürfen nicht vertauscht sein.	(106)	
4	Hypothese und Erhebungsvariablen müssen konsistent sein.	(107)	

(Seite im Buch) 145

L40 (Seite im	bucii)	Coacilling-	Cneckliste
egal	6.6 Check: Arten von Hypothesen, Formulierung	!	OK
1	"Wenn …, dann"- bzw. "Je …, desto"-Formulierungen bieten Klarheit.	(109)	
2	Inhaltliche und statistische Hypothesen dürfen nicht vermischt werden.	. (111)	
\$\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}{2}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}\text{\$\frac{1}\$\frac{	Die statistische Nullhypothese H ₀ muss korrekt formuliert sein.	(113)	
4	Die statistische Alternativhypothese $\rm H_1$ muss korrekt formuliert sein.	(115)	
5	Die Hypothese muss sprachlich korrekt sein.	(117)	
egal	6.7 Check: Methode, Erhebungsinstrument	<i>6</i> *3	OK
	Die Erhebungs methode muss genau zur Hypothese passen.	(120)	
1	Das Erhebungsinstrument muss genau zur Hypothese passen.	(121)	
	Das Erhebungsinstrument sollte nicht zu umfangreich sein.	(122)	
	Das Erhebungsinstrument darf nicht zu kurz (unzureichend) sein.	(123)	
e a a l	6.8 Check: Grundgesamtheit, Stichprobe	***	OK
egal	6.8 Check: Grundgesamtheit, Stichprobe Die Grundgesamtheit muss klar definiert und hypothesenbezogen sein.	(125)	
1	Die Stichprobe muss passgenau zur Hypothese sein.	(127)	
2	Die Stichprobe muss (in allen Teilen) groß genug und erreichbar sein.	(128)	
- · ·	Die Stichprobe muss zumindest "quasi-repräsentativ" sein.	(129)	
	Hypothesen sollten besser Vergleichsgruppen enthalten.	(130)	